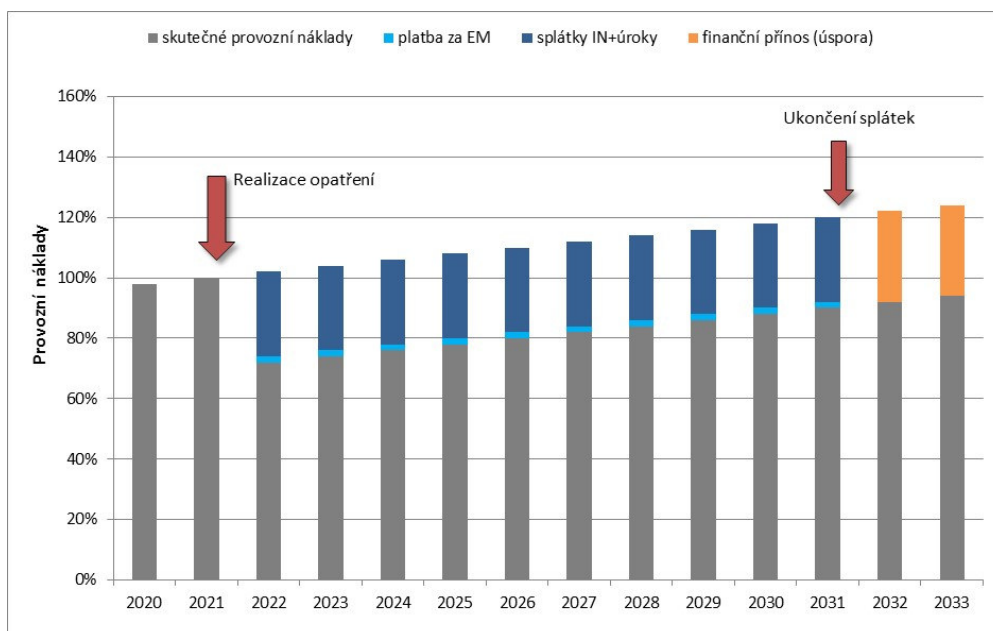


Energetické služby se zárukou (EPC) a jejich využití

1. Úvod a východiska

Metoda EPC (Energy Performance Contracting, dále EPC) je komplexní služba, v jejímž rámci poskytovatel energetických služeb (tzv. ESCO¹) navrhne a provede energeticky úsporná opatření, přičemž dosažení úspory zadavateli smluvně garantuje. ESCO navíc po celou dobu kontraktu provádí na všech budovách nepřetržitý energetický management a obvykle také na počátku spolupráce zajišťuje financování celé investice do energeticky úsporných opatření. Celkové náklady na realizaci projektu jsou spláceny postupně v předem dohodnutých splátkách. Nové zařízení je převedeno do majetku města hned po dokončení realizace a předání díla.



Obrázek 1: Příklad vývoje provozních nákladů a úspor projektu EPC (doba trvání smlouvy 10 let) (zdroj: PORSENN 2020)

Podstatou metody EPC je garance úspor ze strany dodavatele. Oproti jiným formám spolupráce je zde shodný zájem obou stran a tím je dosažení co nejvyšší úspory energie a provozních nákladů.

1.1. Principy

Níže jsou uvedeny hlavní výhody použití metody EPC pro realizaci energeticky úsporných projektů:

- **Garance úspor** – je dodavatelem smluvně zaručena pod tíhou sankcí (vzniklý rozdíl dodavatel doplácí ze svého);
- **Energetický management** – prováděn dodavatelem po celou dobu smluvního vztahu, nepřetržitě je sledována spotřeba a pravidelně prováděno vyhodnocení úspor;
- **Přenesení rizik návrhu a realizace na dodavatele** – oproti běžnému projektu odpadá riziko špatné komunikace mezi projektantem a dodavatelem, vše zajišťuje jeden subjekt;
- **Stejná motivace dodavatele a klienta** – vynaložení optimální výše investičních nákladů a dosažení co nejvyšší úspory (profitují z toho obě strany).

¹ Z angl. Energy Service Company



- **Pouze jedno výběrové řízení na vše** – odpadají náklady a dojde k úspoře času na přípravu výběrových řízení na projektanty a dodavatele jednotlivých opatření;
- Díky výše uvedeným závazkům a povinnostem dodavatele je, **na rozdíl od běžných projektů, dosahováno vyšší úspory, v mnoha případech o desítky procent. Navíc je tato úspora dosahována dlouhodobě**, nejen v prvních letech po realizaci;
- **Možnost dodavatelského financování s fixním úrokem** – není nutnou součástí projektů EPC (klient může využít vlastních prostředků), nicméně často je tato služba klienty požadována. Výhodou je skutečnost, že se nejedná o úvěr, ale o dlouhodobou pohledávku z obchodního styku (je vystavena faktura se splátkovým kalendářem). Účetně se tato pohledávka nezahrnuje do úvěrové angažovanosti;
- Nedílnou součástí každého projektu EPC je energetický management, který ESCO provádí po celou dobu smluvního vztahu. Rozsah a podrobnost energetického managementu je odvislý od potřeb jednotlivých objektů a zařízení a od podmínek stanovených zadavatelem, nicméně vždy zahrnuje minimálně následující činnosti:
 - Průběžný monitoring provozu budov a zařízení, komunikace s provozovatelem, upozorňování na nestandardní stavy (eliminace neekonomického využití energie).
 - Monitoring spotřeb a vyhodnocování úspor (každoročně je předkládána průběžná zpráva s vyhodnocením za zúčtovací období);
 - Vyhledávání dalšího potenciálu úspor, návrh dalších opatření (dosažené úspory se v průběhu let obvykle zvyšují).
- Důsledné provádění energetického managementu je základním předpokladem pro dosažení garantovaných úspor. **Jinak řečeno – bez provádění energetického managementu by dodavatel nebyl schopen úspory garantovat.**

1.2. Evropská legislativa

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU o energetické účinnosti zmiňuje EPC jako jednu z doporučených cest zvyšování energetické účinnosti.



2. Legislativa a situace v České republice, v Německu a na Slovensku

2.1. Legislativa a situace v České republice

V České republice již bylo realizováno více než 250 projektů metodou EPC. I když pojem „energetické služby“ může na první poslech znít příliš obecně a neurčitě, díky zákonu 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, má v českém právním prostředí přesně definovaný význam: Jsou to veškeré činnosti, jejichž účelem jsou zaručené úspory spotřeby energie, mimo jiné prostřednictvím instalace energeticky účinných technologií neboli ověřitelné a měřitelné zvýšení účinnosti užití energie. Tento druh činností (EPC) je známý v celém světě.

2.2. Legislativa a situace na Slovensku

EPC projekty na Slovensku jsou implementovány pod označením Garantovaná energetická služba (dále GES). Poskytování garantované energetické služby v podmínkách Slovenska upravuje zákon č. 321/2014 Z.z. o energetické účinnosti (konkrétně § 17, § 18 a § 19) a jeho prováděcí vyhláška Ministerstva hospodářství Slovenské republiky č. 99/2015 Z.z., která stanovuje podrobnosti při poskytování podpůrné energetické služby a garantované energetické služby. Na základě legislativního rámce, jakož i zavedené praxe, lze za základní princip GES považovat garanci poskytovatele služby za dosažení smluvně dohodnutých úspor. Toto v praxi v současnosti pro veřejný sektor znamená, že pokud klient nic neušetří, nemusí ani nic poskytovateli služby zaplatit. Kromě garance úspor je další významnou charakteristikou GES odlehčení klienta od technické přípravy projektu, protože za tuto nese odpovědnost poskytovatel služby, který konkrétní řešení navrhuje. Nezanedbatelným přínosem GES je také možnost financování nutných investic ze strany poskytovatele služby. Tuto investici pak klient splácí z dosažených úspor.

Od září 2017 je významným rysem GES, že projekty realizované tímto způsobem neovlivňují zadluženost klientů ve veřejném sektoru. Praktická implementace tohoto postupu na Slovensku začala úpravou legislativy účinnou od února 2019. Na základě této legislativní úpravy jsou všechny veřejné subjekty, které mají zájem implementovat GES projekt, povinny použít vzorovou smlouvu o energetické účinnosti pro veřejný sektor, která zaručuje dodržování podmínek pro vykazování mimo veřejného dluhu. Použití této vzorové smlouvy přináší v realizaci GES projektů následující odlišnosti od standardních GES projektů:

- Trvání minimálně 8 let;
- Oprávněná pouze instalace aktiv přinášejících úspory energie (investice do dodatečné místní výroby energie – mimo KVET – maximálně do 50 % investičních nákladů);
- Na pokrytí provozních plateb (splátka investice včetně nákladů financování a úhrady za služby) je možné využít pouze úspory energie;
- Provozní platby (navýšeny o případné vládní financování) nesmí převyšovat úspory projektu – celkově i po jednotlivých letech (zde je určitá flexibilita);
- Poskytovatel GES odpovídá za zajištění provozuschopnosti aktiv během celého trvání smlouvy;
- Musí být možnost upravit (snížit) platby klienta v případě nedosahování úspor – problém s odprodejem pohledávek;
- Minimálně 2/3 nadúspor musí být přiděleny poskytovateli GES.

Celkem bylo ve veřejném sektoru na Slovensku v letech 2012-2020 zrealizováno více než sto projektů typu GES.



3. Příklady praxe

3.1. EPC na objektech Pardubického kraje

Známým příkladem v České republice v rámci veřejné správy je série EPC projektů na objektech Pardubického kraje, která započala v roce 2007. Cílem projektu je modernizace tepelného hospodářství, snížení nákladů na vytápění a přípravu TV (při zachování tepelné pohody), tedy dlouhodobé zhodnocení majetku kraje. Celkově je do EPC projektů zapojeno přes padesát organizací, které Pardubický kraj spravuje, jako například školy, domovy sociální péče a nemocnice. V současné době je dokončen již osmý balíček EPC projektů v rámci majetku kraje. Hlavními realizovanými opatřeními byly rekonstrukce zdrojů tepla, rekonstrukce distribučních rozvodů a předávacích stanic či instalace systémů individuální regulace. Součástí některých projektů bylo i částečné zateplení.

Díky EPC projektům se v Pardubickém kraji podařilo ušetřit částku 48 mil. Kč a do ovzduší se díky těmto projektům dostalo o 7,3 tisíc tun méně CO₂.

3.2. EPC na objektech města Malacky²

Projekt EPC Malacky řešil optimalizaci, rekonstrukci a modernizaci energetického hospodářství tří objektů ve vlastnictví města:

- Sportovní haly MALINA;
- Městského centra sociálních služeb;
- Kina Záhoran.

Motivace a cíle

Město mělo zájem o racionalizaci, rekonstrukci a modernizaci svého energetického hospodářství na dotčených objektech s cílem dosáhnout úsporu energií v oblasti spotřeb elektřiny, tepla a plynu. Přínosem měl být i zlepšený komfort v daných objektech.

Technické řešení

- Sportovní hala MALINA:
 - Osazení topných těles ventily vhodnými na IRC regulaci.
 - Výměna skleněné stěny v bazénové hale.
 - Výměna vzduchotechnické jednotky pro bazénovou halu a úprava logiky propojení ostatních navazujících vzduchotechnických jednotek.
 - Úprava měření a regulace a režimů provozu vzduchotechniky.
 - Výměna plynového kotle za kondenzační.
 - Změna měření a regulace kotelny s osazením měřičů tepla na okruh kotle a okruh solárních kolektorů.
 - Výměna svítidel podle potřeby za energeticky úspornější ve vybraných částech objektu.
 - Připojení na energetický dispečink.
- Městské centrum sociálních služeb:
 - Osazení objektu hlavicemi a ventily IRC regulace teploty v jednotlivých místnostech.
 - Osazení spořičů vody na vodovodní baterie v pokojích hostů.
 - Připojení na energetický dispečink.
- Kino Záhoran:
 - Připojení na energetický dispečink.
 - Tepelné zaizolování požadovaných ploch dle zadání objednavatele.
 - Výměna oken a dveří za nové dle doporučených hodnot normy.

² Zpracované podle: Predstavujeme najlepšie projekty energetickej efektívnosti v SR, online. Dostupné z: <http://www.apes-sk.eu/vitazne-projekty/>



- Stávající smlouvy mezi příjemci a dodavateli energie, které se týkají dodávek elektřiny a tepla, nejsou projektem dotčeny. ESCO se však s dodavateli energie dohodne na potřebných technologiích a dodávkách.
- BEA působí jako nezávislý projektový manažer a finanční poradce, který usnadňuje a řídí proces uzavírání smluv od základního měření až po vyjednávání o smlouvě;
- Společnost BEA rovněž plní roli marketéra a agregátora projektů, který sdružuje v rámci projektu EPC vždy několik budov, od čtyř až po sto padesát;
- Tato seskupení pak vypisují výběrová řízení EPC, jejichž podmínky určují výši úspor energie, která musí být garantována;
- Služby BEA jsou hrazeny z grantu poskytovaného spolkovou republikou.

Po vítězství ve výběrovém řízení podepíše ESCO s příjemcem smlouvu.

- Smlouva obsahuje veškeré podrobnosti o technických opatřeních, povaze a rozsahu případných investic ESCO, jakož i dobu trvání a výši úspor. Ve smlouvě je uvedena minimální úroveň úspor energie garantovaná ESCO;
- ESCO a příjemce se rovněž dohodnou na dodatečných úsporách energie nad rámec garantovaných úspor. Ve smlouvě jsou jasně stanoveny všechny oblasti odpovědnosti, včetně údržby a vlastnických a uživatelských práv;
- Financování investice probíhá prostřednictvím bankovních úvěrů, které si bere buď ESCO, nebo příjemce, přičemž přednost má příjemce. V některých případech příjemci financovali projekty ze svého vlastního kapitálu (vlastních prostředků). ESCO obvykle odpovídá za výkonnost technických systémů a tedy i za případná rizika způsobená v případě poruchy systémů;
- ESCO realizuje opatření podle smlouvy;
- Příjemce platí ESCO poplatek po dohodnutou dobu, obvykle 8 až 12 let v ročních splátkách z úspor energie. Obvykle se přibližně 80 % ročních úspor platí ESCO a zbylých 20 % zůstává příjemci. ESCO obdrží dohodnutý výdělek pouze v případě, že je dosaženo úspor energie garantovaných smlouvou. Je to tedy ESCO, kdo nese riziko refinancování, tudíž plnou úhradu získá až dosažením garantované úspory energie.

Postup projektu v chronologickém pořadí je popsán níže.

Příprava	Definice projektu a (v případě potřeby) vytvoření skupiny budov Sběr technických údajů Kontrola potenciálu Technické ekonomické cíle
Zadání výběrového řízení	Vyhlášení procesu a/nebo určení a výběr cílové skupiny pro nabídky Příprava výzvy k podání nabídek, výzva k podání nabídek a jednání o nabídkách Doporučení k udělení grantu
Záruka úspory energie – smlouva	
Fáze přípravy smlouvy	Jemné plánování v koordinaci s klientem Rejstřík specifikace služby Koncepce a financování Instalace Technické schválení
Hlavní výkonnostní fáze	Optimalizace operace Parametrizace



	Důkaz o úsporách
	Údržba
Úspory	

Výsledky projektu:

Do roku 2017 bylo v Berlíně realizováno velké množství projektů. Ukazují, že přítomnost zprostředkovatele, jako je BEA, pomáhá překonávat organizační překážky. Projekty byly realizovány v různých částech města za účelem modernizace různých typů budov, včetně univerzit, škol, úřadů, mateřských škol, plaveckých bazénů, kanceláří a dalších. Ukazují, že v naprosté většině případů bylo dosaženo více než 20 % úspory energie, což přispělo ke snížení rozpočtu nákladů na energii a vodu ve veřejných rozpočtech. Podrobnosti o projektech jsou uvedeny v následující tabulce:

Přehled realizovaných projektů v Berlíně do roku 2017 ³

	Počet nemovitostí	Základní náklady €/a	Základní spotřeba MWh/a	-Začátek smlouvy -Začátek hlavní servisní fáze -Doba trvání závazku hlavní služby	Zaručená počáteční investice v €	Záruka úspory v % / v €	Úspora CO ₂ t / a	Zaručená rozpočtová úleva v %	Zaručená rozpočtová úleva v EUR / rok
Skupina projektů 1	35	3.948.526€	74.810	01.04.1996 01.04.1996 12,75 let	3.118.880€	20%* 789.705€	8.300	7,54%	297.719 €
Skupina projektů 2	45	5.476.100€	100.990	01.04.1996 01.04.1996 12,75 let	3.530.414€	25%* 1.369.025€	5.400	9,28%	508.102 €
Skupina projektů 3	34	2.699.279€	52.540	01.05.1998 01.10.1998 12 let	1.561.997€	15,70% 423.787€	3.000	7,28%	196.637 €
Skupina projektů 4, Čtvrť Pankow	56	2.074.988€	49.512	12.04.1999 01.03.2000 14 let	1.771.339€	24,20% 502.147€	2.500	7,10%	147.325 €
Skupina 5, Čtvrť Hellersdorf	36	1.478.027€	27.476	01.07.2000 01.01.2001 14 let	2.291.866€	23,58% 348.519€	1.100	6,72%	99.328€
Skupina 6, Spandau	24	671.165€	17.121	01.04.2000 01.02.2001 14 let	598.241€	22,00% 147.656€	1.000	4,00%	26.873€
Skupina 8, Humboldt Univerzita	4	956.178€	18.031	01.05.2004 01.11.2004 8 let	1.029.000€	23,43% 224.000€	1.643	1,52%	14.560€
Skupina 9, Čtvrť Friedrichshain	30	1.090.529€	21.952	31.01.2001 01.10.2001 10 let	939.243€	19,67% 214.507€	925	3,46%	37.753€
Skupina 10, Beuth Vysoká škola pro techniku Berlin (TFH)	5	928.165€	19.153	01.03.2002 01.01.2003 10 let	552.195€	22,50% 208.837€	1.353	4,50%	41.767€
Skupina 11, Čtvrť Steglitz- Zehlendorf	41	1.285.102€	37.140	17.07.2001 01.06.2002 12 let	920.325€	22,00% 282.722€	2.773	2,42%	31.099 €
Skupina 12, Provoz berlínských lázní - Berliner Bäder Betrieb (BBB)	11	4.871.293€	57.141 energie 637.270 m ³ /a voda	11.12.2001 01.10.2002 10 let	7.925.683€	33,54% 1.633.832€	4.938	6,71%	326.766 €
Skupina 13, Technická univerzita (TU Berlin)	6	1.110.030€	23.024 energie 50.003 m ³ /a voda	01.06.2003 01.07.2004 30.06.2016	1.660.535€	24,64% 273.482€	3.045	5,45%	60.536 €

³ Berliner Energieagentur. 2017. „Übersicht der Energiesparpartnerschaften in Berlin“. Dostupné z: <https://www.berliner-e-agentur.de/sites/default/files/2018-10/170313aktuellepooluebersichtenergiesparpartnerschaftmitlogo.pdf> Accessed on 31 March 2021



based on a decision of the German Bundestag

Skupina 14, Čtvrť Kreuzberg	22	1.452.87 5€	26.192 energie 43.499 m3/a voda	09.12.2002 01.08.2003 10 let	1.492.20 0€	9% 421.400€	2.54 3	5,86%	85.100 €
Skupina 15, Univerzita umění Berlín	9	862.442€	17.408	13.06.2003 01.07.2004 10 let	1.085.24 0€	27,65% 238.500€	1.18 0	4,75%	41.000 €
Skupina 16, Centrum pro děti, mládež a rodinu (FEZ)	1	682.248€	10.954 energie 48.924 m3 voda	17.09.2003 01.01.2004 10 let	737.150€	26,04% 177.657€	1.46 7	4,17%	28.425 €
Skupina 17, Nápravné zařízení (JVA) Tegel	1	1.817.81 2€	33.912 energie 192.643 m3 voda	29.04.2004 01.01.2005 12 let	2.732.20 0€	33,34% 606.000€	4.68 6	8,91%	162.000 €
Skupina 18, Čtvrť Mitte	73	3.812.21 9€	85.493	April 2005 01.04.2006 12 let	5.514.80 0€	29,90% 1.139.853€	7.93 2	5,98%	227.971 €
Skupina 19, Čtvrť Steglitz- Zehlendorf II	69	1.841.82 7€	44.976	April 2005 01.04.2006 14 let	2.936.00 0€	9,41% 541.681€	3.97 3	2,78%	51.179€
Skupina 20, Nápravné zařízení (JVA) Moabit	1	1.283.09 7€	17.151 energie 130.104 m3 voda	01.07.2006 01.07.2007 12 let	1.610.00 0€	35,00% 449.084€	.818	9,10%	116.762 €
Skupina 21, Trestní soud Moabit	1	731.659€	14.220	01.08.2006 01.04.2007 12 let	1.118.57 4€	23,57% 172.452€	908	5,57%	40.734€
Skupina 22, Vivantes Humboldt klinika	1	1.560.91 2€	24.548	10.09.2007 01.09.2008 12 let	1.362.69 8€	22,69% 354.171€	3.14 6	8,34%	130.242 €
Skupina 23, Německá opera	1	651.270€	10.298	01.04.2008 01.01.2009 12 let	1.620.00 0€	35,8% 233.155€	1.08 5	2,30%	14.992 €
Skupina 24, Správa nemovitostí v Berlíně GmbH (BIM)	18	2.065.50 8€	28.995	25.06.2009 01.07.2010 10 let	2.412.31 1€	21,0% 433.757€	2.20 8	-1,01%	-20.820 €
Skupina 25, Steglitz- Zehlendorf III	23	727.462€	14.063	31.08.2009 01.01.2011 14 let	670.000€	21,5% 156.404€	951	2,15%	15.640 €
Skupina 26, Vivantes Wenckebach klinika	1	808.359€	14.993	06.05.2011 01.04.2012 12 let	2.443.85 7€	39,6% 320.000€	1.78 9	3,28%	26.500 €
Skupina 10, Beuth Vysoká škola	5	1.398.89 2€	17.091	01.03.2013 01.07.2014 10 let	1.398.89 2€	19,00% 257.753€	1.08 2	0,60%	
Skupina 27, Steglitz Zehlendorf IV	59	2.709.75 2€	47.487	04.06.2014 01.01.2016 14 let	1.900.00 0€	20,00% 541.950€	2.23 4	4,50%	121.939 €
Celkový počet podepsaných smluv	545	48.953.420€	906.672	11,76 let	54.933.640€	25,48% 12.507.206€	72.979	5,52%	2.708.192€

3.4. Případová studie: EPC se sdílenými úsporami ve městě Nauen, Německo⁴

V roce 2010 vypsalo německé město Nauen pětiletou zakázku na provozování infrastruktury veřejného osvětlení.

Infrastruktura se skládala z 2 350 světelných míst, z nichž 45 % bylo vybaveno výbojkami HPM, zbytek tvořily výbojky HPS. Město usilovalo o výměnu všech svítidel založených na HPM za účinnější technologii (ne nutně LED), dosažení úspory energie ve výši alespoň 40 % a omezení investic z důvodu rozpočtových omezení. Město také vypsalo výběrové řízení, které stanovilo alternativní cíle.

Časový rámec projektu: 2011-2016.

Rozsah projektu: modernizace a provoz veřejného osvětlení

⁴ Novikova, A., Stelmakh, K., Hessling, M. 2017, "Guideline on Finding a Sustainable Financing Model for Public Lighting Investment", s. 44-45



Klíčové zúčastněné strany:

- Zákazník: město Nauen, Německo
- Zhotovitel: SWARCO V.S.M. GmbH

Struktura financování:

- Bylo obdrženo několik nabídek, které byly vyhodnoceny na základě celkových provozních a investičních nákladů;
- Vítězný uchazeč předložil městu Nauen dvě nabídky, jednu na dobu pěti let a druhou na dobu deseti let. První nabídka sice zaručovala úsporu energie ve výši nejméně 43 %, ale navrhovala jen málo opatření k modernizaci infrastruktury a nezahrnovala technologii LED. Druhá nabídka zahrnovala pokročilejší technologie, které by přinesly úspory energie ve výši nejméně 47 %. Po zvážení všech nabídek v kontextu stávajícího rozpočtu se město rozhodlo přijmout první nabídku, a to především z důvodu nižších investičních nákladů;
- Město si také chtělo zachovat možnost investovat v budoucnu do účinnější osvětlovací technologie, jak to umožní městský rozpočet. Proto se soukromým partnerem vyjednalo podíl 50/50 na případných úsporách energie přesahujících garantovaných 43 %. Na základě ceny elektřiny za kWh stanovené na začátku smlouvy byly jednou ročně měřeny veškeré další úspory energie, přičemž 50 % bylo vyplaceno soukromému partnerovi. Díky této dohodě mohlo město investovat další prostředky do energeticky účinných technologií, což odráží oboustranně výhodný charakter modelu.⁵

⁵ Novikova, A., Stelmakh, K., Hessling, M. 2017, "Guideline on Finding a Sustainable Financing Model for Public Lighting Investment", s. 44-45



4. Financování a dotační možnosti

4.1. Financování a dotační možnosti v České republice

Celkové náklady projektu EPC obvykle tvoří následující tři druhy nákladů:

- Náklady na realizaci úsporných opatření (investiční náklady)
- Náklady na financování (úroky)
- Platby za provádění energetického managementu

Největší položkou jsou náklady na realizaci související s návrhem a realizací úsporných opatření.

Náklady na financování souvisí se zvoleným způsobem úhrady nákladů na realizaci, respektive na možnostech zadavatele a dohody s vybraným dodavatelem. V případě projektů EPC zadavatelé obvykle využívají možnosti dodavatelského financování s fixním úrokem a anuitním splácením (je vystavena faktura se splátkovým kalendářem). Nejčastěji je vyžadováno profinancování celé výše investičních nákladů, je však možné část jistiny zaplatit jednorázově po předání díla a zbytek rozložit do pravidelných splátek. Stejně tak je možné zvolit různou délku splácení, ne však delší než dobu poskytování garance. Obvyklá doba projektu EPC je 8 až 12 let, nejdelší projekty EPC měly v minulosti dobu garance 15 let⁶.

Kromě splácení investičních a finančních nákladů je nutné počítat s platbami za provádění energetického managementu, který je nezbytnou součástí každého projektu EPC. Tyto platby jsou účtovány po celou dobu trvání projektu v dohodnutých pevných částkách a pravidelných intervalech (obvykle měsíčně či čtvrtletně).

V rámci nabídky, popřípadě v každé smlouvě, je jednoznačně uvedeno, kolik zadavatel každoročně dodavateli zaplatí. Tyto částky jsou pevně stanoveny pro celou dobu trvání projektu.

Hlavním zdrojem financování celkových nákladů projektu jsou úspory, které vzniknou realizací úsporných opatření. Tyto úspory jsou dodavatelem garantovány, jsou tak pro zadavatele prakticky jisté. V ideálním případě roční objem úspor postačuje k pokrytí celkové roční splátky. Projekt EPC je však možné realizovat i v případě, kdy objem garantovaných úspor je nižší než potřebná výše splátek. Takové projekty jsou tzv. deficitní a zadavatel u nich musí počítat s finanční spoluúčastí.

Případná finanční spoluúčast může být realizována v podobě jednorázové splátky, případně může být rozložena do pravidelných splátek. V takovém případě jsou pravidelné roční splátky vyšší než roční objem úspor.

Jedním z možných zdrojů financování může být dotace z OP ŽP.

Dalším zdrojem financování je program EFEKT Ministerstva průmyslu a obchodu, který lze využít na přípravnou fázi, tj. na spolufinancování „analýzy EPC“, která zjistí a určí, jaké objekty jsou vhodné pro danou metodu a slouží i jako podklad pro přípravu veřejné zakázky pro výběr dodavatele (ESCO firmy). V současné době lze z programu EFEKT získat až 300 tis. Kč na danou analýzu EPC.

4.2. Financování a dotační možnosti na Slovensku

V současnosti neexistují v podmínkách Slovenska programy podpory zaměřené na financování přípravy a realizace projektů GES. Podpora přípravy projektů z Operačního programu životního prostředí byla ukončena v roce 2021. S podporou implementace projektů se uvažuje až v rámci implementace evropských strukturálních fondů pro období od roku 2021.

⁶ V případě profinancování celé jistiny a maximální době splácení je objem úroků nejvyšší. Objem úroků je možné snížit zkrácením doby splácení (zvýší se však výše pravidelných splátek), či počáteční jednorázové úhradě části jistiny. Případně je možné zajistit financování vlastními silami. V takovém případě výše uvedený náklad z celkové ceny projektu zcela odpadne.



5. Shrnutí

Z praxe realizace EPC projektů lze doporučit:

- Mít řádně zpracovanou analýzu EPC a využít možnosti spolufinancování z programu EFEKT MPO (v případě ČR);
- V rámci přípravy EPC projektu koordinovat nezbytná opatření na hraně životnosti technologií (staré kotle a podobně) a tyto požadovat začlenit do EPC jako povinná opatření;
- Kombinovat daná opatření z EPC projektů (úspory na vodě, osvětlení, regulace a podobně) s dalšími energeticky úspornými opatřeními (výměna oken, zateplení a jiné) financovanými z dotačních titulů (například z OP ŽP v podmínkách ČR).



6. Literatura

APES (2019) - 25 let energetických služeb se zárukou úspor v České republice, online. Dostupné z: www.apes.cz/stazeno_soubory/25EPC_FINAL_NAHLED_100113.pdf

Moderní obec (2017/2) - Pardubický kraj pokračuje v EPC projektech, online. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/pardubicky-kraj-pokracuje-v-epc-projektech/>

Projekt Transparens – Increasing Transparency of Energy Services Markets. Dostupné z: www.transparens.eu

Lauko, Marcel (2018), Vplyv projektovej prípravy na kvalitu projektu GES – pohľad poradcu, In: Zborník prednášok z konferencie ENERGETICKÝ MANAŽMENT 2018, Efektívne riešenia využívania energie, SSTP Bratislava, ISBN 978-80-89878-22-2

APES-SK (2017), Predstavujeme najlepšie projekty energetickej efektívnosti v SR, online. Dostupné z: <http://www.apes-sk.eu/vitazne-projekty/>

Berliner Energieagentur. 2020b „Model 2: Berlin Energy Saving Partnerships“. Dostupné z: http://www.cityinvest.eu/sites/default/files/library-documents/Model%202_Berlin%20Energy%20Saving%20Partnerships_final.pdf Accessed on 31 March 2021

CityInvest. 2015. “Model 10. Energy Fund Den Haag – ED”. Dostupné z: http://cityinvest.eu/sites/default/files/library-documents/Model%2010_Energy%20Fund%20Den%20Haag_ED_final.pdf Accessed on 31 March 2021

PORSENNA o.p.s. (2020). Jak na přípravu a vedení projektů metodou EPC. Příručka pro veřejnou sptávu.